

แบบฟอร์มทวนสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4  
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์  
คณะเทคโนโลยีและวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

เกณฑ์ที่ทวนสอบ: "The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes." (AUN-QA v4, Criterion 3, Requirement 3.6)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของรายวิชาที่ทวนสอบ

ข้อมูลรายวิชาและผู้ทวนสอบ			
รหัสและชื่อรายวิชา		จำนวนหน่วยกิต	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา		ชั้นปี / ภาคการศึกษา	
ผู้ทวนสอบ (ชื่อ-ตำแหน่ง)		รูปแบบการทวนสอบ	<input type="checkbox"/> ตรวจสอบเอกสาร <input type="checkbox"/> สังเกตการสอน <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> อื่นๆ
ปีการศึกษา		วันที่ทวนสอบ	

ส่วนที่ 2 ความสอดคล้องระหว่างวิธีการจัดการเรียนการสอนกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs)

วัตถุประสงค์: เพื่อทวนสอบว่ารายวิชาที่มีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ตามที่ระบุใน มคอ.3

คำชี้แจง: ให้ผู้ทวนสอบพิจารณาว่าวิธีการจัดการเรียนการสอนแต่ละวิธีมีความสอดคล้องกับ PLO ไດ

(เครื่องหมาย ✓ = มีความสอดคล้อง) และตรวจสอบว่าทุก PLO ที่รายวิชารับผิดชอบได้รับการครอบคลุมอย่างเพียงพอ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

- PLO1: ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ตามศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อการผลิตปศุสัตว์
- PLO2: ปฏิบัติงานทางด้านการผลิตปศุสัตว์ในสถานประกอบการได้ตามหลักวิชาการ
- PLO3: แก้ไขปัญหาเบื้องต้นด้านการผลิตปศุสัตว์ในระดับชุมชนท้องถิ่นและอุตสาหกรรม โดยบูรณาการความรู้ทางด้านสัตวศาสตร์หรือศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- PLO4: วางแผนการผลิตปศุสัตว์ได้อย่างถูกต้องตามหลักมาตรฐานฟาร์ม โดยบูรณาการความรู้ทางด้านสัตวศาสตร์
- PLO5: ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสารเพื่อแสวงหาความรู้เพื่อการทำงานและพัฒนาตนเอง
- PLO6: ทำงานเป็นทีม ปฏิบัติตนตามกฎหมาย มีความรับผิดชอบ และเรียนรู้ตลอดชีวิต

ตารางความสอดคล้องระหว่างวิธีการจัดการเรียนการสอน (TL Approach) กับ PLOs						
วิธีการจัดการเรียนการสอน (TL Approach)	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6
บรรยายแบบมีปฏิสัมพันธ์ (Interactive Lecture) + สื่อมัลติมีเดีย	✓	-	-	-	-	-
การเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Teaching / Peer-assisted Learning)	✓	-	-	-	-	✓
การเรียนรู้บูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content & Language Integrated Learning: CLIL)	✓	-	-	-	✓	-
การสาธิตและฝึกปฏิบัติ (Demonstration & Hands-on Practice)	-	✓	-	-	-	-
การเรียนรู้จากกรณีศึกษา (Case-Based Learning / Case Discussion)	✓	✓	✓	✓	-	-
การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL)	-	-	✓	-	-	-
การเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-Based Learning: PjBL)	-	-	-	✓	✓	✓
การเรียนรู้จากประสบการณ์ / ฟาร์มสาธิต (Experiential Learning / Farm Practice)	✓	✓	✓	-	-	✓
การจำลองสถานการณ์ (Simulation & Role Play)	-	✓	✓	✓	-	-
การวิเคราะห์ต้นทุน-ผลตอบแทน / Simulation Farm Management Game	-	-	-	✓	✓	-
การเรียนรู้จากผู้ประกอบการ / วิทยากรพิเศษ (Resource Person / Industry Expert)	✓	✓	✓	✓	-	-
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบันทึกและวิเคราะห์ข้อมูล (Digital Technology Integration)	-	-	-	-	✓	-
การประเมินตนเองและการประเมินโดยเพื่อน (Self & Peer Assessment)	-	-	-	-	-	✓
วิธีการอื่นๆ ที่ระบุใน มคอ.3 (โปรดระบุ): .....	-	-	-	-	-	-

## 2.1 ผลการทวนสอบความครอบคลุมของ PLOs

รายการตรวจสอบ	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	ข้อสังเกต
รายวิชานี้รับผิดชอบ PLO ตาม Curriculum Mapping	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
มีวิธีการสอนที่ครอบคลุม PLO ที่รับผิดชอบอย่างเพียงพอ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
วิธีการสอนเหมาะสมกับ Domain ของ PLO (Cognitive / Psychomotor / Affective)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

ตรวจสอบความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	ข้อสังเกต
<input type="checkbox"/> ให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะมืออาชีพ	
<input type="checkbox"/> ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ	
<input type="checkbox"/> มีส่วนร่วมกับส่วนรวม	
ข้อเสนอแนะ:	

ตรวจสอบการปลูกฝัง (Inculcate) ทักษะสำหรับนักศึกษา	ข้อสังเกต
<input type="checkbox"/> แนวคิดใหม่ๆ	
<input type="checkbox"/> ความคิดสร้างสรรค์	
<input type="checkbox"/> นวัตกรรม	
<input type="checkbox"/> แนวคิดผู้ประกอบการ	
<input type="checkbox"/> ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning):	
ข้อเสนอแนะ:	

### ส่วนที่ 3 ความเกี่ยวข้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม (Industry Relevance)

วัตถุประสงค์: ทวนสอบว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนสะท้อนและตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมการผลิตปศุสัตว์อย่างชัดเจน

#### 3.1 ประเด็นทวนสอบ: ความเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรม (เกณฑ์การให้คะแนน 1-5)

ประเด็นการทวนสอบ	5 ดีมาก	4 ดี	3 พอใช้	2 ต้องปรับ	1 บกพร่อง	หลักฐาน / เอกสารอ้างอิง	ข้อสังเกต
วิธีการสอนสะท้อนสถานการณ์จริงในอุตสาหกรรม การผลิตสัตว์ปีกในประเทศไทยและต่างประเทศ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	มคอ.3 ข้อ 3, 12	
มีการนำกรณีศึกษาจากฟาร์มจริง / ข้อมูลตลาด / มาตรฐานฟาร์มระดับอุตสาหกรรมมาใช้ในการสอน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	กรณีศึกษาที่ใช้ในชั้นเรียน	
มีการเชิญผู้ประกอบการ / ผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรม มาเป็นวิทยากร (Resource Person)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	รายชื่อวิทยากร / เอกสารบรรยาย	
นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงในฟาร์มสาธิต หรือสถานประกอบการจริง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Logbook / บันทึกการปฏิบัติงาน	
วิธีการสอนและเนื้อหาครอบคลุมมาตรฐานฟาร์ม ระบบ Biosecurity และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	มคอ.3 ข้อ 3, 14	
นักศึกษาได้ฝึกคำนวณประสิทธิภาพการผลิต (FCR, ADG, เปอร์เซ็นต์ไข่ ฯลฯ) ด้วยข้อมูลจริง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	แบบฝึกหัด / รายงาน	
กิจกรรมการสอนส่งเสริมแนวคิดผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset) ในการผลิตปศุสัตว์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	มคอ.3 ข้อ 8 (Inculcate)	
เนื้อหาและกิจกรรมมีความทันสมัยสอดคล้องกับ เทคโนโลยีการผลิตปศุสัตว์ในปัจจุบัน (เช่น IoT ฟาร์มอัจฉริยะ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	เอกสารประกอบการสอน / ข่าวสาร	

## 3.2 หลักฐานการมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรม

ประเภทหลักฐาน	มี / ไม่มี		รายละเอียด / ข้อสังเกต
เอกสารเชิญวิทยากรจากภาคอุตสาหกรรม	<input type="checkbox"/> มี	<input type="checkbox"/> ไม่มี	
บันทึกการศึกษาดูงาน / ฟาร์มสาธิต (Logbook / Field Trip Record)	<input type="checkbox"/> มี	<input type="checkbox"/> ไม่มี	
ผลการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงาน / ผู้ใช้บัณฑิต	<input type="checkbox"/> มี	<input type="checkbox"/> ไม่มี	
ข้อตกลงความร่วมมือกับสถานประกอบการ (MOU)	<input type="checkbox"/> มี	<input type="checkbox"/> ไม่มี	
ผลการประเมินจากสถานประกอบการ (Employer Feedback Form)	<input type="checkbox"/> มี	<input type="checkbox"/> ไม่มี	
การปรับปรุงเนื้อหาจากข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต / ผู้ประกอบการ	<input type="checkbox"/> มี	<input type="checkbox"/> ไม่มี	
อื่นๆ	<input type="checkbox"/> มี	<input type="checkbox"/> ไม่มี	
ข้อเสนอแนะ:			

#### ส่วนที่ 4 ความสอดคล้องระหว่างการประเมินผลกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)

วัตถุประสงค์: ทวนสอบว่าวิธีการและเครื่องมือประเมินผลมีความสอดคล้องและเพียงพอต่อการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) แต่ละข้อ

##### 4.1 การทวนสอบความสอดคล้องของการประเมินผล (Assessment-CLO Alignment)

ประเด็นการทวนสอบ	5 ดีมาก	4 ดี	3 พอใช้	2 ต้องปรับ	1 บกพร่อง	หลักฐาน / เอกสารอ้างอิง	รายละเอียด / ข้อสังเกต
วิธีการประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs ทุกข้อ (Assessment เหมาะสมกับ Domain: Cognitive / Psychomotor / Affective)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	มคอ.3 ข้อ 13	
มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน (Rubric / Marking Scheme) ที่ชัดเจนและโปร่งใสสำหรับ CLOs ทุกข้อ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rubric ที่ใช้จริง	
Formative Assessment ถูกใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้า ของผู้เรียนระหว่างภาคการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	บันทึกคะแนน / บันทึกการสอน	
Summative Assessment ครอบคลุม CLOs ในระดับที่กำหนด (ตาม Bloom's Taxonomy: K / S / A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ข้อสอบ / งานมอบหมาย	
มีการใช้วิธีประเมินผลที่หลากหลาย (เช่น Rubric, Portfolio, Peer Assessment, Oral Exam, Logbook)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	มคอ.3 ข้อ 13 คอลัมน์ที่ 4	
เกณฑ์ผ่าน (Performance Standard) ของแต่ละ CLO ได้รับการกำหนดไว้อย่างชัดเจนและสมเหตุสมผล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	มคอ.3 ข้อ 13 คอลัมน์ที่ 3	

## 4.1 การทวนสอบความสอดคล้องของการประเมินผล (Assessment-CLO Alignment)

ประเด็นการทวนสอบ	5 ดีมาก	4 ดี	3 พอใช้	2 ต้องปรับ	1 บกพร่อง	หลักฐาน / เอกสารอ้างอิง	รายละเอียด / ข้อสังเกต
มีการใช้การประเมินจากภาคอุตสาหกรรม / สถานประกอบการ (Employer / Supervisor Evaluation)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	แบบประเมินจากสถานประกอบการ	

## 4.2 ตารางสรุปการประเมินผลรายวิชา (Assessment Blueprint)

ให้ผู้ทวนสอบสรุปวิธีการประเมินหลักและสัดส่วนคะแนน เพื่อตรวจสอบความสมดุลของการประเมินผลทั้งภาคการศึกษา

ที่	วิธีการประเมินผล	CLOs ที่วัด	สัดส่วน (%)	ข้อสังเกต / ความเพียงพอ
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
	รวม		100%	

## ส่วนที่ 5 หลักฐานการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)

วัตถุประสงค์: ทวนสอบว่ามีกลไกและหลักฐานการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามวงจร PDCA อย่างต่อเนื่อง

### 5.1 กลไกการรับฟังข้อเสนอแนะและการปรับปรุง

ประเด็นการทวนสอบ	5 ดีมาก	4 ดี	3 พอใช้	2 ต้องปรับ	1 บกพร่อง	หลักฐาน / เอกสารอ้างอิง	ข้อสังเกต
มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียนต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผลสำรวจความพึงพอใจ	
มีการนำผลประเมินความพึงพอใจ / ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุง TL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	รายงาน มคอ.5 / บันทึกการประชุม	
มีการปรับปรุงวิธีการสอนตามข้อเสนอแนะจากผู้ทวนสอบภายใน / ผู้เชี่ยวชาญภายนอก	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	รายงานทวนสอบปีที่ผ่านมา	
มีการปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการสอนให้ทันต่อความต้องการของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	เอกสารการปรับปรุง มคอ.3	
ผู้สอนมีการพัฒนาตนเองด้านความรู้และทักษะการสอนอย่างต่อเนื่อง (Professional Development)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ใบรับรอง / รายงานการอบรม	
มีการบันทึกผลการดำเนินงานและการปรับปรุงใน มคอ.5 อย่างครบถ้วนและสม่ำเสมอ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	มคอ.5	

## 5.2 ตารางบันทึกการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน

สรุปการปรับปรุงที่เกิดขึ้นจากรอบการทวนสอบที่ผ่านมา หรือข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในรอบต่อไป

ที่	ปีการศึกษาที่ปรับปรุง	ประเด็นที่ปรับปรุง (What was changed)	สาเหตุ / แหล่งข้อมูลที่นำมาปรับปรุง (Source of Improvement)	ผลที่เกิดขึ้น / ผลที่คาดหวัง (Actual / Expected Outcome)
1				
2				
3				
4				

## ส่วนที่ 6 สรุปผลการทวนสอบและข้อเสนอแนะ

### 6.1 สรุปภาพรวมการทวนสอบ (Overall Summary Rating)

ส่วนที่ทวนสอบ	5	4	3	2	1	ข้อสังเกตสำคัญ
ส่วนที่ 2: ความสอดคล้อง TL กับ PLOs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
ส่วนที่ 3: ความเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
ส่วนที่ 4: ความสอดคล้องของการประเมินผลกับ CLOs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
ส่วนที่ 5: การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (CI)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

## 6.2 จุดแข็ง (Strengths)

1.	
2.	
3.	

## 6.3 จุดที่ต้องปรับปรุง (Areas for Improvement)

1.	
2.	
3.	

## 6.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในรอบถัดไป (Recommendations)

ที่	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
1			
2			
3			
4			

## ผลการทวนสอบโดยรวม

- ผ่านการทวนสอบ (กระบวนการ TL สอดคล้องกับ PLOs ตอบสนองความต้องการอุตสาหกรรม และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง)
- ผ่านการทวนสอบโดยมีเงื่อนไข (ผ่านแต่ต้องดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะภายในระยะเวลาที่กำหนด)
- ไม่ผ่านการทวนสอบ (กระบวนการ TL ไม่สอดคล้องกับ PLOs หรือไม่ตอบสนองความต้องการอุตสาหกรรม ต้องปรับปรุงก่อนภาคการศึกษาถัดไป)

## ลายมือชื่อผู้ทวนสอบและผู้รับทราบ

ลงชื่อ ..... (.....) ตำแหน่งประธานทวนสอบ วันที่ ..... / ..... / .....	ลงชื่อ ..... (.....) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา วันที่ ..... / ..... / .....	ลงชื่อ ..... (.....) ประธานหลักสูตร วันที่ ..... / ..... / .....
ลงชื่อ ..... (.....) ตำแหน่งกรรมการทวนสอบ วันที่ ..... / ..... / .....	ลงชื่อ ..... (.....) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา วันที่ ..... / ..... / .....	
ลงชื่อ ..... (.....) ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการทวนสอบ วันที่ ..... / ..... / .....		

ภาคผนวก ก: เกณฑ์การให้คะแนนในแบบฟอร์มทวนสอบ (Rating Scale Criteria)

ระดับ	คำอธิบาย	รายละเอียดเกณฑ์
5	ดีมาก / Excellent	กระบวนการ TL ครอบคลุม PLOs/CLOs อย่างสมบูรณ์ มีหลักฐานชัดเจนครบถ้วน สะท้อนความต้องการของอุตสาหกรรมในระดับสูง และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามหลักฐานเป็นรูปธรรม
4	ดี / Good	กระบวนการ TL ส่วนใหญ่สอดคล้องกับ PLOs/CLOs มีหลักฐานครบถ้วนในระดับดี ตอบสนองความต้องการอุตสาหกรรม มีการปรับปรุงสม่ำเสมอ
3	พอใช้ / Acceptable	กระบวนการ TL สอดคล้องกับ PLOs/CLOs ในระดับพื้นฐาน มีหลักฐานบางส่วน ตอบสนองความต้องการอุตสาหกรรมได้พอสมควร
2	ต้องปรับปรุง / Needs Improvement	กระบวนการ TL มีข้อบกพร่องที่ชัดเจน ขาดหลักฐานในส่วนสำคัญ มีความสอดคล้องกับ PLOs และความต้องการอุตสาหกรรมในระดับต่ำ
1	บกพร่องมาก / Unsatisfactory	กระบวนการ TL ไม่สอดคล้องกับ PLOs/CLOs ขาดหลักฐาน ไม่ตอบสนองความต้องการอุตสาหกรรม และไม่มีการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม

## ภาคผนวก ข: สรุปข้อกำหนด AUN-QA v4 Criterion 3 ที่เกี่ยวข้อง

Req.	หัวข้อ	ประเด็นหลักที่ต้องพิจารณา
3.1	Educational Philosophy & Curriculum Design	ปรัชญาการศึกษาสะท้อนในการออกแบบหลักสูตรและวิธีการสอน
3.2	Teaching & Learning Methods	วิธีการสอนหลากหลาย เหมาะสมกับ PLOs ส่งเสริม Student-centred Learning
3.3	Student-centred Learning	ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Active Learner)
3.4	Active Learning Strategies	มีกิจกรรม Active Learning ที่หลากหลายช่วยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง
3.5	Technology-Enhanced Learning	ใช้เทคโนโลยีเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
3.6 ★	Continuous Improvement of TL Processes (ประเด็นที่ทวนสอบในแบบฟอร์มนี้)	กระบวนการ TL ได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ PLOs และตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรม